



AGS 447 – Kvalitetssäkring vid svetsning

2066/04
2004-05-06

Utsänt till: Swahn, Anderdahl, Assarsson, Enqvist, K Eriksson, Hagstad, P Jansson, C Johansson, Kihlander, Lundin, Mohlkert, Molin, Nordgaard, K Olsson, K Velander, Österberg samt för kännedom till: Pekkari

Protokoll

nr 3

fört vid sammanträde **den 25 mars 2004** hos Svetskommissionen i Stockholm.

Närvarande:

Prolle Swahn, DNV (ordf)
Mathias Lundin, Svetskommissionen (sekr)
Arne Anderdahl
Sven Assarsson, Kvaerner Power
Bertil Hagstad, Nordcert
Anders Kihlander, A Kihlander Engineering
Jan Lindblad (i stället för Mats Molin)
Lars Mohlkert, SAPA Technology
Kajsa Olsson, Metso Paper Sundsvall
Jan Österberg, Swedac

Frånvarande:

Torbjörn Engqvist
Kenneth Eriksson, ÅF-Kontroll
Petrus Jansson, Cellpipe
Curt Johansson, DNV
Mats Molin, Forsmarks Kraftgrupp
Dennis Nordgaard, Metso Paper Sundsvall
Karin Velander, ÅF-Kontroll

1. Mötets öppnande och godkännande av dagordning

Sekreteraren Mathias Lundin inledde mötet och hälsade från Ture Svedlund som har gått i pension och inte längre står till förfogande som ordförande i gruppen.

Till ny ordförande för gruppen valdes Prolle Swahn, DNV.

En presentationsrunda genomfördes.

Dagordningen godkändes.

2. Föregående mötes protokoll nr 2

Ordföranden gick igenom protokollet.

Ordföranden berättade att Dellner Coupler gör svetsarprovning och svetsprocedurkontroll delvis som egenkontroll. Man har byggt upp ett system för detta.

Korrigerig: 6 § Indragningen av gamla standarder sker efter övergångsperioden.

Protokollet godkändes och lades till handlingarna.

3. Erfarenheter av tillämpningen av SS-EN 729 (och ISO 9001:2000 inom svetsområdet) samt implementeringen av SS-EN 729 i Sverige

Mathias inledde med att presentera läget för certifiering av företag mot EN 729 i Sverige och en jämförelse med statistik från andra länder. Presentationen **bifogas** protokollet i en uppdaterad version. Under de senaste månaderna har ett flertal företag tillkommit på listan över företag certifierade mot EN 729 med anledning av kravet på bedömt och godtaget kvalitetssystem för svetsning under PED. Man väljer att certifiera sitt system. Antalet företag är nu 15 st.

Företagen på listan över företag med certifierat kvalitetssystem enligt EN 729 som är medlemmar i Svetskommissionen men ej medverkar i gruppen ännu hade inbjudits till detta möte. De flesta hörsammade inbjudan men många hade inte möjlighet att medverka.

(Skr.anm. En inbjudan kommer att gå ut till dessa även till nästa möte 25/5)

Mathias uttryckte sin oro för att Sverige hamnar på efterkälken i konkurrensen med andra länder där utvecklingen mot certifierade kvalitetssystem efter EN 729 går mycket snabbare. Särskilt i "öststaterna" har många företag certifierats mot EN 729 (> 100 per land). Ett par av orsakerna (mekanismerna) för att trögheten i Sverige ... "vi klarar oss med ISO 9000 eftersom allt ingår där" samt "vi behöver nivån i EN 729-2 för en del av vår tillverkning men finner det ekonomiskt förkastligt att implementera denna nivå genom hela företaget (!?!)". Detta diskuterades nu fritt.

Postadress/Postal address	Besöksadress/Office address	Telefon/Telephone	Telefax	E-mail	Bankgiro
Svetskommissionen				svetskom@svets.se	711-2154
Box 5073	Grev Turegatan 12A	Nat. 08-791 29 00	Nat. 08-679 94 04	Web location	Postgiro
S-102 42 Stockholm	Stockholm, Sweden	Int. +46-8-791 29 00	Int. +46-8-679 94 04	www.svets.se	53917-1

Några företag har bedömda och godtagna kvalitetssystem (PED). Uppföljande bedömningar sker av dessa företag. Vid certifiering är certifikatet giltigt under avtalstiden (t.ex. 5 år).

Varför ska man certifiera?

AST och ABB i Ö-vik kommer inte att certifiera sina 729-system.

Man (kunderna) känner inte till att kravet kan/skall ställas och vilka fördelar det innebär.

Jan Lindblad menade att "729" hjälper dem och det är en styrka att kunna visa. Han menar vidare att det kostar att åka runt och kolla företag.

Vad är det för drivkraft i bl a Östeuropa och Italien där många företag väljer att certifiera sig? Det kan vara idé att undersöka detta närmare.

I Danmark tycker man tydligen att det känns tyngt att marknadsföra EN 729.

Huruvida man behöver ett 729-system om man har ett 9000-system diskuterades. Flera menade att man kan ligga långt från "729" trots att man har ett certifierat 9000-system.

Värmeverken börjar kräva "729" av de små rörfirmorna.

Anders menar att många företag jobbar med "729" men stannar innan det är klart (fullföljer inte). Problemet är att man är rädd att byråkratisera val av nivå. ABB Stahl har en matris där man utgår från svetsklass. B – 729-2, C – ... och D – pWPS.

På Metso har man bara certifierat tillverkningen av tryckbärande anordningar.

Kan man ha en differentiering?

EN 729-2 säger att man skall ha svetsdatablad för alla svetsar som läggs.

Jan menar att man är rädd att "729" ska orsaka en betydande merkostnad för sådan tillverkning som man inte anser behöver t.ex. kvalificerade procedurer.

Vad certifieringen innebär diskuterades. Att ha ett certifierat kvalitetssystem enligt EN 729-2 innebär att man visat att man klarar av att följa del 2. Det måste finnas en överenskommelse mellan leverantör och kund. Man får ju inte lura köparen. Man kan skipa delar under förutsättning att det tas upp i kontraktet.

Diskussionen fortsätter vid nästa möte (se nedan).

4. Revideringen av SS-EN 729 (prEN ISO 3834)

Under denna punkt diskuterades

- information om revisionen, dokument CEN/TC 121/SC 4 **N 407**
- svenskt svar på remissen för prEN ISO 3834

Mathias drog bakgrunden till revisionen med stöd av N 407, se även tidigare protokoll.

Gruppen är särskilt ombud att överväga avsnitt 3 i del 5. Hur vill vi ha detta utformat?

Om man godkänner att bägge systemen är likvärdiga måste det gälla åt båda hållen.

Delarna gicks igenom och kommentarsdokument unprättades. Ytterligare kommentarer kan lämnas till sekreteraren före 2004-06-15. Diskussion refereras kort nedan.

Del 1:

Tabell 1 diskuterades ingående. Speciellt frågan om nödvändig dokumentation. Det är viktigt att vilken typ av dokumentation som krävs när klargörs.

Frågan om kvalifikationskrav för personal för inspektion och provning diskuterades. Kravet på att ha kvalificerad personal för hela denna personalkategori ansågs missvisande.

Man konstaterade vidare att visuell kontroll inte anses som OFP vid bedömning efter PED.

Diskussionen de svenska kommentarerna fortsätter vid nästa möte (se nedan). Kommentarsdokumenten så här långt **bifogas**. De är föremål för diskussion i sin helhet under nästa möte.

5. Krav på kvalitetssystem vid svetsning av tryckkärl (AFS 1999:4 & 2003-XX)

Mathias rapporterade att han varit hos Arbetsmiljöverket för att försvara Svetskommissionens kommentarer på remissen på föreskriften om "Vissa behållare ..." (oPED). Ikraftsättning av en AFS är satt till 2005-01-01 med en övergångsperiod på ett år. De gamla svenska standarderna för svetsarprovning (SS 06 52 01) etc som är knutna till Svetslicensen kommer således först att dras in 2005-12-31.

6. Rapportering angående övrig kvalitetssäkringsstandardisering inom CEN/TC 121

Mathias rapporterade angående läget för standarderna för kvalifikationskrav.

EN 287-1 "Svetsarprovning" (andra utgåvan) har nyligen publicerats. Standarden är under översättning och fastställs som svensk standard i tvåspråkig version under april månad. Det blev alltså inte, som tänkt, en EN ISO 9606-1 eftersom man från amerikansk sida protesterat mot denna med anledning av, vad man tycker, bristande global relevans.

Revisionen av EN 288-serien avslutades förra året med formell slutomröstning. Publiceringen har hakat upp sig beroende på bristande kommunikation mellan ISO och CEN. prEN ISO 15607, 15610 och 15611, uppföljarna till EN 288-1, -5 respektive -6, har publicerats, översatts och fastställts i tvåspråkiga versioner under början av året. prEN ISO 15613 och 15614-1, uppföljaren till EN 288-8 respektive -3, har hakat upp sig och kommer förhoppningsvis inom kort, men när går inte att förutsäga. Publicering av övriga delar som, haft slutomröstning senare än ovan nämnda delar, går också trögt.

7. Medlemsfrågor

Mathias fortsätter att försöka rekrytera fler tillämpare av 729 till gruppen.

För tillträde till standardiseringsgrupperna AGS kräver även SIS medlemskap.

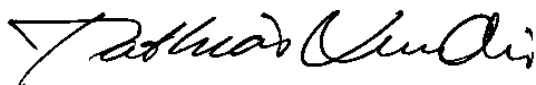
8. Övriga frågor

Arbetsordningen genomgicks och justerades, se www.svets.se.

9. Nästa möte

bestämdes till tisdagen **den 25 maj 2004** hos DNV i Stockholm.

Vid protokollet



Mathias Lundin