

AG 46 – Konstruktionsteknologi

Utsänt till: Medlemmarna i AG 46
För kännedom: Bertil Pekkari

PROTOKOLL

fört vid sammanträde med AG 46 **den 2 december 2005** på Svetskommissionen.

Närvarande:

Göran Alpsten (ordf)
Lars Johansson (sekr)
Daniel Forsberg
Jan Mårtensson
Jack Samuelsson

1. Godkännande av dagordning

Ordföranden hälsade välkommen.

Dagordningen godkändes med tillägg av punkt ”Arbetsgruppens verksamhet” och ”Rapport om examensarbete om svetsklasser”.

2. Genomgång av föregående mötes protokoll 2005-04-19

2. Medel för IIW-deltagande

Jack upprepade förslaget att söka medel från Vinnova för IIW-deltagande. (Kontakta Gunnar Lindstedt).

Hur göra AG 46:s möten intressanta?

Daniel ansåg att svetsklasser och mera tid till frågor från egna verksamheten skulle göra mötena intressantare. Frågorna kan med fördel lämnas skriftligen till sekreteraren för att distribueras innan mötet. Ett miniseminarium om svetsklasser/svetskvalitet föreslogs.

Protokollet godkändes.

3. Internationella standarder

Göran berättade om ett praktikfall i Globen där han fått anledning att konstatera att standarden SS-EN 10163-3 ”Leveransbestämmelser för ytbeskaffenhet hos varmvalsad plåt, bredplattstång och profiler av stål – Del 3: Profiler” tillåter ytgående sprickor upp till 20% av godstjockleken. Den passus om att sprickliknande fel inte accepteras som finns i plåt delen, del 2, saknas i del 3 (profiler). Mötet tyckte att det inte är rimligt och att frågan bör diskuteras vidare i lämplig instans.

Bestämdes att sekreteraren skriver till SIS i frågan med hänvisning till det aktuella fallet. Göran skriver en sida för Svetsen.

Daniel påpekade att kolekvivalenten successivt höjts i de nya europeiska stålstandarderna.

Göran nämnde att en ny europastandard för konstruktionsstål har antagits av CEN och håller på att översättas till en svensk utgåva. Tidigare har ståltyperna varit grupperade i olika standarder. Nu blir det en standard, EN-10025, för ett flertal typer av konstruktionsstål.

Göran tog också upp problemet med skiktbristningar på grund av centrumsegringar i stränggjuten plåt. Han efterlyste mera uppgifter om skador och haverier.

Vi tog också upp frågan om översättning av standarder och de höga priserna för standarder.

4. Rapport från seminariet "Utveckling inom området svetsade konstruktioner"

I seminariet deltog 44 betalande deltagare och 19 föredragshållare. Av enkätsvaren framgick att 11 hade måttligt utbyte av seminariet och 19 hade stort utbyte och ingen hade svarat att man hade mindre utbyte (de möjliga alternativen var mindre, måttligt och stort).

Studiebesöket dag två var välbesökt.

De övriga kommentarerna från deltagarna var:

- Kanske mycket Volvo
- I korta drag en bra dag. Ett förslag är att ge litet mer tid per presentation, säg totalt ca 20 min/föredrag
- Lite för komprimerat program
- Perfekt med detta seminarium som innebär ett uppvaknande om svetsningens betydelse
- Många expertföreläsare som tog för givet att deltagarna hade samma kunskapsnivå
- Viktigt att besvara vad facktermerna står för etc.
- Några var riktiga sömnpiller men det kompenseras av flera mycket intressanta föredrag.

Vi diskuterade ett nästa seminarium. Planera att ha ett seminarium igen om 3 år, d.v.s. 2008.

5. Brister i konstruktionskunskapen

IIW utarbetar en kursplan/"guideline" för Internationell svetskonstruktör. Vi diskuterade förslaget.

Vi var överens om att för specialistnivån inte skall ha denna utbildning, den ligger för högt för en person med endast verkstadsskola som skolutbildning.

Daniel saknade praktisk svetsning i utbildningen.

Jan Mårtensson hade några detaljsynpunkter som han framförde till Jack som är delegat i gruppen som utvecklar utbildningsriktlinjen.

Det brister i industrins kunskaper om konstruktion av svetsade produkter. Vad skall vi göra?

Diskuterade hur vi skall genomföra den internationella utbildningen eller någon liknande utbildning. Kursen bör undervisas modulvis. Det är kunskapen som är det viktiga, diplommet är mindre viktigt. En lämplig start är modulen 1, 3 och 4.

Under denna punkt diskuterade vi även arbetsuppgifterna för AG 46. Göran Alpsten efterlyst mer konkreta arbetsuppgifter t.ex. standardisering. Finns möjlighet att slå ihop grupperna AG 46 och AGS 446?

6. Aktuellt från medlemmarnas verksamhet - Redovisning av vilka regelverk som används i "ditt" företag avseende konstruktionsaspekter av svetsförband

7. Konstruktionsrelaterade frågor från medlemmarnas egen verksamhet

Ingen av punkterna 6 och 7 hann behandlas på grund av tidsbrist.

8. Medlemslistan

Sekreteraren hade innan mötet kontaktat medlemmarna i gruppen. Peter Holmberg och Mats Johansson, Kockums AB vill utgå liksom Lennart Karlsson, Luleå tekniska universitet.

Bestämdes att fråga Kenneth Håkansson, Kockums, Per Tranvik, Alstom i Växjö och Kjell Eriksson, Luleå tekniska universitet om medlemskap.

Sekreteraren skall skriva upprop till medlemmarna i gruppen att delta i mötena.

9. Övriga frågor

De två anmälda övriga frågorna tas upp på nästa möte.

10. Nästa möte

Nästa möte hålls på Svetskommissionen onsdagen den 3 maj 2006 kl 09.15 – ca 15.00.

Vid protokollet

Lars Johansson